РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва 13 июня 2017 года.

Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Романовой С.В., при секретаре Шкильняк Р.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2872/2017 по иску Ивановой к ПАО «Сбербанк России» о взыскании незаконно списанных денежных средств, компенсации морального вреда,

установил:

Истец Иванова Н.И. обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» о взыскании с ответчика незаконно списанные с банковского счета денежные средства в размере 456000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, компенсацию расходов на оплату услуг представителя в размере 125 000 рублей. В обосновании своих требований указала, что 25 января 2017 года при попытке снятия денежных средств с карты обнаружила, что денежные средства в размере 456000 рублей на счете отсутствуют. Обратившись в банк, истец установила, что 24.01.2017 года через систему «Сбербанк Онлайн» совершена операция безналичного перевода средств с карты истца на карту третьего лица на сумму 456000 рублей. Истец обратилась Следственный отдел МВД России по Дмитровскому району г. Москвы, который возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст.156 УК РФ. 25.01.2017 истец обратилась с заявлением к ответчику, указав, что операция по снятию денежных средств выполнена не ею, банковская карта не похищалась, не утеряна, владельцем абонентского номера, к которому была подключена услуга «Мобильный банк», является истец.

Представитель истца по доверенности Лалаян С.Н в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель ответчика по доверенности Петрова А.А. против удовлетворения исковых требований возражала по доводам письменного отзыва.

Суд, выслушав участников судебного разбирательства, исследовав письменные материалы дела, не находит оснований для удовлетворения иска.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 20.01.2010 между ПАО Сбербанк и Ивановой Н.И. был заключен договор банковского обслуживания №. Условия договора определены банком в стандартной форме, соответствующей нормам гражданского права Российской Федерации, и рассматриваются как предложение банка, а физическое лицо, подписав стандартную форму, таким образом, акцептует сделанное предложение.

Согласно Условиям обязательным условием для заключения ДБО является наличие у клиента счета карты в рублях, к которому выпускается карта (п. 1.9 Условий).

Действие договора ДБО распространяется на счета карт, открытые как до, так и после заключения договора, а также на вклады, обезличенные металлические счета, услуги предоставления в аренду индивидуального банковского сейфа и иные услуги (п. 1.10 Условий).

Иванова Н.И. является держателем банковской карты Visa Classic № (номер счета №) и банковской карты № Visa № (номер счета №).

Порядок использования указанных счетов регулируется Условиями договора банковского обслуживания №от 20.01.2010.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета (разновидностью которого является договор о выпуске и обслуживании банковской карты, которая, по сути, является лишь средством для управления банковским счетом и в отрыве от него рассматриваться не может) банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету, банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Согласно п. 1.2 Условий клиенту предоставляется возможность проведения банковских операций через удаленные каналы обслуживания, в частности систему «Мобильный банк» и систему «Сбербанк ОнЛ@йн».

Услуга «Сбербанк Онл@йн» - услуга дистанционного доступа клиента к своим счетам/вкладам и другим продуктам в банке, предоставляемая банком клиенту через глобальную информационно-телекоммуникационную сеть Интернет (п. 3.2 Условий Приложение №2).

Услуга «Мобильный банк» - услуга дистанционного доступа клиента к своим счетам/вкладам и другим продуктам в банке, предоставляемая банком клиенту с использованием мобильной связи (по номеру(ам) мобильного(ых) телефона(ов)) (п. 2.2 Приложения № 2).

Средства доступа клиента к своим счетам/вкладам посредством «Мобильного банка», «Сбербанк ОнЛ@йн», установлены как набор средств, выдаваемых/определяемых банком для идентификации и аутентификации клиента через удаленные каналы обслуживания. Средством доступа к услуге «Мобильный банк» является номер мобильного телефона, к системе «Сбербанк ОнЛ@йн» - идентификатор пользователя и/или логин, постоянный пароль, одноразовые пароли.

Предоставление услуг, предусмотренных Договором, осуществляется Банком только в случае успешной идентификации (установление личности клиента при его обращении в банк для совершения операций) и аутентификации (удостоверение правомочности обращения клиента в банк для совершения операций) клиента.

Согласно пункту 4.9. Условий банковского обслуживания операции по перечислению (списанию) денежных средств со счетов/вкладов клиента осуществляются исключительно на основании заявления, поручения и/или распоряжения клиента, оформленного по установленной банком форме, подписанного клиентом собственноручно, либо составленного с использованием способов идентификации и аутентификации, определенных гоговором.

Согласно п. 3.7 Условий Приложения № 1 документы, оформленные при совершении операций по карте, могут быть подписаны личной подписью держателя либо составлены с использованием аналога собственноручной подписи держателя: ПИНа, кодов, сформированных на основании биометрических данных держателя карты, постоянного/одноразового пароля. Кроме того, такая возможность прямо предусмотрена положением п. 3 ст. 847 ГК РФ. То есть операции по перечислению (списанию) денежных средств со счетов/вкладов клиента осуществляются исключительно на основании заявления, поручения и/или распоряжения клиента, оформленного по установленной банком форме, подписанного клиентом собственноручно, либо составленного с использованием способов идентификации и аутентификации, определенных Договором.

Основанием для предоставления услуг проведения банковских операций в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» является подключение клиента к системе «Сбербанк ОнЛ@йн» путем получения идентификатора пользователя и постоянного пароля (через устройство самообслуживания банка с использованием карты и вводом ПИНа, самостоятельно через удаленную регистрацию на сайте банка или через Контактный Центр Банка) (п.п. 1.3, 3.7 Условий Приложение № 2). Услуги предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации клиента на основании идентификатора пользователя и постоянного пароля.

В соответствии с п. 3.9 Условий (Приложения № 2) клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли введенный клиентом в системе «Сбербанк Онл@йн» для целей подписания электронного документа, являются аналогом собственноручной подписи клиента. Электронные документы, в том числе договоры и заявления, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются банком и клиентом равнозначными документам на бумажном носителе и могут служить доказательством в суде. Указанные документы являются основанием для проведения банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок). Сделки, заключенные путем передачи в банк распоряжений клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации клиента, предусмотренных ДБО, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

Держатель соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения клиентом операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию держателя и совершение операции в такой системе (п. 3.9 Условий Приложение № 2).

Клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при ее передаче через сеть Интернет (п. 3.10 Условий Приложение №2).

Банк не несет ответственность (п. 3.20.2 Условий Приложение № 2) за последствия компрометации идентификатора и постоянного и/или одноразовых паролей клиента, а также за убытки, понесенные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц.

В соответствии с п. 3.6 Условий Приложение № 2 подключение держателя к услуге «Сбербанк Онл@йн» осуществляется при условии наличия у держателя действующей карты, подключенной к услуге «Мобильный банк».

Согласно п. 2.5 Условий Приложение №2 подключение клиента к услуге «Мобильный банк» по картам осуществляется:

- в подразделении банка на основании заявления на подключение к услуге «Мобильный банк» установленной банком формы, подписанного собственноручной подписью клиента или аналогом собственноручной подписи клиента;

- через устройства самообслуживания банка. Подключение проводится с использованием банковской карты и вводом ПИНа.

Из материалов дела следует, что 02.07.2014 в 18:19:25 через устройство самообслуживания №, с использованием карты истца и вводом ПИН-кода дано поручение банку на подключение к карте № 8 услуги «Мобильный банк» с указанием номера мобильного телефона, что подтверждается лентой УС. Банком было получено и корректно исполнено поручение держателя карты на подключение услуги «Мобильный банк» к указанным истцом номерам мобильного телефона. Кроме того, 14.12.2016 в 14:13:48 через УС № 2, с использованием карты и верным вводом ПИН-кода истцом дано поручение Банку на подключение к карте № 4 услуги «Мобильный банк» с указанием номера мобильного телефона, данное поручение истца также исполнено банком.

Предоставление услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется только в случае успешной идентификации и аутентификации клиента (п. 4.14 Условий).

Без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие идентификатора пользователя, введенного клиентом в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», идентификатору пользователя, присвоенному клиенту и содержащемуся в базе данных банка) клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможно.

Без использования имеющихся у Клиента идентификатора пользователя и паролей вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможен.

Вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» возможен через интернет-браузер либо Мобильное приложение системы «Сбербанк ОнЛ@йн». Так, 24.01.2017 на официальном сайте банка истцом была совершена удаленная регистрация в системе, после чего заявителю был предоставлен доступ к счетам посредством системы «Сбербанк Онл@йн». Для регистрации в системе были использованы полный номер банковской карты №, принадлежащей истцу и уникальный пароль, направленный банком в смс-сообщении на номер мобильного телефона истца, подключенный к услуге «Мобильный банк» со специального номера оператора мобильной связи «900». Во исполнение п. 3.8 Условий Приложения №2 о дополнительной аутентификации клиента регистрация в системе «Сбербанк Онл@йн» и вход подтвержден одноразовым смс-паролем, направленным истцу на номер мобильного телефона, подключенному к системе «Мобильный банк»: 24.01.2017 в 21:22:19 «Ваш пароль для регистрации в Сбербанк ОнЛ@йн: 10355. Не сообщайте пароль НИКОМУ. Только мошенники запрашивают пароли к вашим деньгам».

Необходимость подтверждения операции одноразовым паролем и тип одноразового пароля для подтверждения операции определяет банк, и доводит данную информацию до клиента путем отображения информации в системе «Сбербанк Онл@йн» при совершении операции п. 3.8 Условий (Приложение № 2).

В связи с тем, что система «Сбербанк ОнЛ@йн» установила корректность ввода принадлежащего клиенту идентификатора, клиент непосредственно сам авторизовался в системе либо нарушил предусмотренную п. 3.20.2 Условия Приложения № 2 обязанность и предоставил третьим лицам доступ к конфиденциальной информации, используя которую неустановленное лицо произвело спорные операции.

Таким образом, через систему «Сбербанк Онл@йн» в спорный период, а именно 24.01.2017 были проведены следующие операции: операция по переводу денежных средств в размере 93000,00 руб. со счета карты №, принадлежащего Ивановой Н.И. на счет карты №, принадлежащей также истцу Ивановой Н.И. Операции перевода денежных средств между своими счетами дополнительного подтверждения созданного шаблона не требуют; операция по переводу денежных средств в размере 455 000,00 руб. со счета карты №, принадлежащего Ивановой Н.И. на счет №, принадлежащей третьему лицу Артему Вячеславовичу Ю. Шаблон по операции подтвержден вводом одноразового пароля, направленного на номер мобильного телефона истца.

В связи с тем, что идентификация и аутентификация клиента по оспариваемым операциям была пройдена посредством правильного введения одноразовых паролей, направленных в виде СМС - сообщений на номер телефона клиента, банк правомерно исполнил распоряжения клиента как направленные в банк уполномоченным лицом.

На момент совершения спорных операций банк не располагал сведениями о компрометации карты / идентификатора/ постоянного пароля / одноразовых паролей. В свою очередь, при отсутствии каких-либо сообщений о компрометации карты либо средств доступа к системе, банк не имел права в соответствии с пунктом 3 статьи 845 ГК РФ и заключенным с клиентом договором установить непредусмотренные договором банковского счета ограничения по распоряжению денежными средствами по своему усмотрению, а именно: отказать в проведении операций по карте.

Согласно ст. 854 ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. Без распоряжения клиента списание денежных средств, находящихся на счете, допускается по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом.

Согласно Условиям держатель карты обязан не сообщать ПИН, постоянный пароль и контрольную информацию, не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода (п. 3.9 Условий Приложение №1).

Оспариваемые истцом операции совершены в период с 21:38:20 ч. 24.01.2017 по 22:32:16 ч. 24.01.2017, а уведомление держателя о спорных операциях зарегистрировано 25.01.2017, соответственно на момент совершения операции банк не располагал сведениями о компрометации карты. При отсутствии каких-либо сообщений от истца о компрометации карты до 25.01.2017 банк не имел права в соответствии с законодательством РФ установить непредусмотренные договором банковского счета ограничения права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению, а именно отказать в проведении операций счетам. Таким образом, согласившись с Условиями банковского обслуживания, клиент принимает на себя ответственность за все операции, проводимые в том числе через систему "Сбербанк ОнЛ@йн" с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его идентификации и аутентификации (п. 5.9 Условий).

В силу п. 3.18.4 Условий банк имеет право осуществлять контроль смены SIM -карты по номеру телефона, подключенного клиентом к «Мобильному банку», и, в случае выявления такого факта, приостанавливать или ограничивать предоставление услуги «Сбербанк Онл@йн» до подтверждения клиентом смены SIM -карты. Осуществление контроля замены SIM-карты является правом банка, а не его обязанностью. Во исполнение указанного пункта договора банк 24.01.2017 приостановил предоставление услуг до обращения клиента в Контактный центр Банка. После обращения Ивановой Н.И. в банк ограничения в предоставлении услуг банка были сняты, о чем клиенту было направлено смс - сообщение, что подтверждается стенограммой телефонного разговора от 24.01.2017.

Более того, допущенные Ивановой Н.И. нарушения обязательств в части обеспечения хранения средств доступа, предусмотренные Условиями банковского обслуживания и договором, повлекли совершение спорных операций.

Пунктом 2.7. Условий Приложение № 2 установлено, что для целей предоставления клиенту услуги «Мобильный банк» клиент обязан самостоятельно обеспечить поддержку передачи и получения СМС-сообщений на своем мобильном телефоне, а также подключение к услугам передачи и получения СМС-сообщений у соответствующего оператора мобильной связи.

Иванова Н.И. не оспаривает факт принадлежности ей номера мобильного телефона.

Так, в Памятке по безопасности при использовании удаленных каналов обслуживания банка содержится рекомендация клиенту, согласно которой «при внезапном прекращении работы SIM-карты необходимо срочно обратиться к своему оператору сотовой связи за уточнением причин - в отношении вас возможно проведение мошеннических действий третьими лицами». А при смене номера телефона, на который подключена услуга «Мобильный банк» необходимо незамедлительно обратиться в любое подразделение банка и оформить заявление на отключение услуги «Мобильный банк» от старого номера телефона и на подключение услуги на новый номер телефона. Однако Иванова Н.И. не воспользовалась данной рекомендацией, обратилась к оператору и в банк только 25.01.2017, после проведения всех спорных операций, допустив в отношении себя осуществления мошеннических действий со стороны третьих лиц. Истец в нарушение условий договора не информировал банк о произведенной замене SIM-карты или утрате номера мобильного телефона в спорный период времени.

Иванова Н.И., заключая договор, добровольно приняла на себя обязательства, в том числе, по исключению возможности использования третьими лицами мобильного телефона, номер которого используется для предоставления услуги «Мобильный банк» (п. 2.18 Условий Приложение № 2).

В соответствии с п. 2.20 Условий Приложение №2 банк не несет ответственности за ущерб и факт разглашения банковской тайны, возникший вследствие допуска третьих лиц к мобильному телефону, номер которого используется для предоставления услуги «Мобильный банк». Кроме того, банк не несет ответственности за последствия исполнения распоряжения, переданного в банк с использованием номера мобильного телефона держателя, в том числе, в случае использования мобильного телефона держателя неуполномоченным лицом.

Доводы истца о том, что в спорный период, а именно 24.01.2017, с ее счета были списаны денежные средства без ее ведома, что стало возможно из-за необеспечения технической защищенности банковской карты и услуг, представляемых банком, опровергается представленными в материалы дела доказательствами.

Согласно условиям договора клиент обязан обеспечить безопасное, исключающее несанкционированное использование, хранение средств доступа, предусмотренных условиями банковского обслуживания, не передавать средства доступа третьим лицам. В случае утраты средств доступа, ПИНа или карты, а также в случае возникновения риска незаконного использования средств доступа или карты, клиент обязан немедленно уведомить об этом банк через доступные каналы (подразделения банка, Контактный центр Банка).

В соответствии с п. 2.21 Условий Приложение № 2 клиент соглашается на передачу распоряжений/поручений и/или информации по каналам передачи сообщений, осознавая, что такие каналы передачи информации не являются безопасными, и соглашается нести все риски, связанные с возможным нарушением конфиденциальности, возникающие в следствие использования таких каналов передачи информации.

В соответствии с п. 3.9 Условий держатель обязуется нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИНа, кодов, сформированных на основании биометрических данных держателя карты, постоянного пароля, одноразовых паролей.

Согласно п. 5.4 Условий Банк не несет ответственности в случае если информация о карте, ПИНе, контрольной информации клиента, идентификаторе пользователя, логине, паролях системы «Сбербанк Онл@йн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения клиентов условий их хранения и использования.

Довод истца о том, что он не был предупрежден о том, что предоставляемая услуга является небезопасной, безосновательны. Согласно Письму Центрального банка Российской Федерации от 02.10.2009 N 120-Т "О памятке "О мерах безопасного использования банковских карт" кредитные организации должны осуществлять деятельность, направленную на повышение информированности держателей банковских карт о мерах по сохранности банковской карты, ее реквизитов, персонального идентификационного номера (далее - ПИН) и других данных, а также на снижение возможных рисков при совершении операций с использованием банковской карты в банкомате, при безналичной оплате товаров и услуг, в том числе через сеть Интернет, включая размещение памятки в местах обслуживания держателей банковских карт, в доступной для ознакомления форме.

Подписанное истцом заявление на банковское обслуживание от 20.01.2010, подтверждает то обстоятельство, что истец была ознакомлена с условиями договора, мерами безопасности и защиты от мошенничества. До истца была доведена информация об обеспечении сохранности карты и неразглашении ПИН-кода, контрольной информации, информации об идентификаторе пользователя, логине, паролях (постоянном/одноразовом), а истец принял на себя обязательство по обеспечению сохранности карты, ПИН-кода и их реквизитов. Приведенное обстоятельство свидетельствует о том, что исполнитель услуги - банк освобождается от ответственности, поскольку суду представлены доказательства нарушения потребителем установленных правил пользования услугой, вследствие чего Ивановой Н.И. причинены убытки в связи с неправомерными действиями третьих лиц. При установлении виновных лиц, истец не лишен возможности предъявить соответствующие требования о возмещении причиненного ущерба.

При заключении договора банковского обслуживания Иванова Н.И. была полностью осведомлена обо всех существенных условиях договора, в том числе о способах подключения услуги «Мобильный банк» и «Сбербанк Онл@йн», что подтверждается его подписью в тексте заявления на банковское обслуживание и заявлении на получение банковской карты.

Заключение договора было осуществлено истцом осознано и добровольно, исключительно по собственной инициативе, и никак не могло быть навязано банком, поскольку в ДБО не имеется никаких замечаний со стороны заемщика.

Истец, заключая договор, обязан был оценивать обстоятельства, влияющие на исполнение договора, кроме того, Иванова Н.И. могла отказаться от заключения договора, если считала, что банком включены условия договора ущемляющие его права.

Списание денежных средств со счета, принадлежащего истцу, происходило в соответствии с установленными для проведения такой банковской операции правилам, посредством телефонного номера, указанного истцом в заявлении, таким образом, оснований полагать, что причинение ущерба истцу возникло из-за оказания банком услуги ненадлежащего качества нет. Банк предпринял все возможные меры для сохранения информации о клиенте и его денежных средствах, все меры предотвращения совершения мошеннических действий в отношении клиента банка и его денежных средств.

В соответствии с Положением ЦБ РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», ст. 8 ФЗ от 27.06.2011 «О национальной платежной системе», со стороны банка имело место надлежащее исполнение обязательств по договору, заключенному с истцом, банк, действуя в соответствии с требованиями действующего законодательства, условий договоров, выполнил процедуру идентификации лица, от которого поступило распоряжение на вход в систему «Сбербанк Онл@йн», о перечислении и списании денежных средств. Все необходимые для регистрации данные были указаны верно, одноразовый пароль введен корректно, что позволило банку идентифицировать лицо, переводившее денежные средства, как клиента, распоряжения которого для банка является обязательным, и на момент выполнения распоряжений по направлению денежных средств сомнений в наличии воли истца на распоряжение средствами у банка не имелось.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

Как следует из ст. 401 ГК РФ, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины, кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно п. 5 ст. 14 ФЗ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

Ни законом, ни договором на банк не возложена обязанность возмещения похищенных со счетов денежных средств в отсутствие доказательств виновных действий банка.

Ответственность банка за совершение операций по счету неуполномоченными лицами с использованием реквизитов карты, а также идентификатора, постоянного пароля и иных идентификационных признаков не предусмотрена договором, нормами действующего законодательства, регулирующими спорные правоотношения. Истцом не было представлено доказательств того, что на момент совершения спорных операций она приняла все меры по предупреждению разглашения конфиденциальной информации и предупреждению банка о необходимости блокировки карты, а также того, что снятие денежных средств произведено в результате неправомерных действий банка. Причин, позволяющих банку усомниться в правомерности поступивших распоряжений и(или) ограничивать клиента в его праве распоряжаться собственными денежными средствами по своему усмотрению, истец в иске не указал.

Банк не является лицом, допустившим нарушения договорных обязательств, прав и законных интересов истца.

Суд приходит к выводу, что приведенные факты свидетельствуют об отсутствии вины банка в причинении убытков клиенту, причинно-следственной связи между действиями банка по исполнению спорных операций по счету клиента и возникновением у клиента убытков в заявленном иске размере. При таких обстоятельствах истцом не представлено безусловных доказательств, бесспорно подтверждающих наличие вины банка в причинении истцу материального и морального ущерба, как и доказательств, свидетельствующих о том, что в связи с ненадлежащим оказанием банком услуг по обслуживанию банковских счетов и банковских карт физических лиц, истцу причинен ущерб, банк действовал правомерно, в соответствии с условиями договора, заключенного с клиентом, а также нормами гражданского законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд

решил:

В удовлетворении исковых требований Ивановой Натальи Игоревны к ПАО «Сбербанк России» о взыскании незаконно списанных денежных средств, компенсации морального вреда отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы в канцелярию Гагаринского районного суда г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Решение принято в окончательной форме 26.06.2017.

Судья С.В. Романова